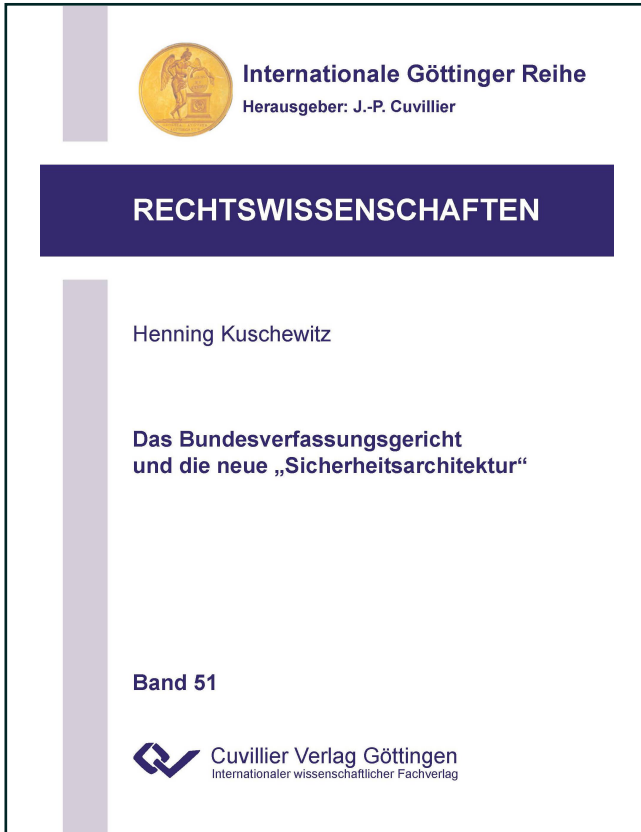




Henning Kuschewitz (Autor)  
**Das Bundesverfassungsgericht und die neue  
"Sicherheitsarchitektur"**



<https://cuvillier.de/de/shop/publications/6636>

Copyright:  
Cuvillier Verlag, Inhaberin Annette Jentsch-Cuvillier, Nonnenstieg 8, 37075 Göttingen,  
Germany  
Telefon: +49 (0)551 54724-0, E-Mail: [info@cuvillier.de](mailto:info@cuvillier.de), Website: <https://cuvillier.de>



# Inhaltsverzeichnis

Einleitung.....	5
1. Teil: Terrorismus und die nationale Sicherheitsarchitektur.....	10
A. Struktur der Sicherheitsarchitektur.....	10
B. Strukturelemente der herkömmlichen Sicherheitsarchitektur.....	11
I. Trennung zwischen innerer Sicherheit und äußerer Sicherheit.....	11
1. Innere Sicherheit.....	11
2. Äußere Sicherheit.....	12
II. Das Trennungsgebot – strukturelle Trennung der Sicherheitsbehörden .....	13
1. Institutionelle Trennung.....	13
2. Funktionelle Trennung.....	14
3. Kompetenzielle Trennung.....	14
III. Strukturelemente der nationalen Sicherheitsarchitektur .....	15
1. Räumliche Trennung.....	15
a) Gefahrenvorfeld.....	15
b) Präventive Gefahrenabwehr.....	15
c) Repressive Strafverfolgung .....	16
2. Trennung der Eingriffsbefugnisse anhand der Eingriffsschwelle.....	16
a) Gefahrenvorfeld.....	16
b) Prävention.....	16
c) Repression.....	17
3. Trennung zwischen Störer und Nichtstörer.....	18
4. Vertikale Gewalten- und Aufgabentrennung.....	18
C. Transformation der nationalen Sicherheitsarchitektur.....	19
I. Akteure der inneren Sicherheit.....	20
1. Behörden auf Bundesebene.....	20
a) Bundeskriminalamt.....	21
aa) Aufgabenerweiterung Bundeskriminalamt.....	21
(1) BKAG 1969.....	21
(2) BKAG 1973.....	22
(3) BKAG 1997.....	22
(4) BKA 2001 – 2008.....	22
(5) BKAG 2009.....	23
(6) Tektonische Verschiebungen innerhalb der Sicherheitsarchitektur durch das BKAG .....	24
bb) Zentralisierung der Sicherheitsvorsorge.....	26
b) Bundespolizei/Bundesgrenzschutz.....	27
aa) Gesetz über den Bundesgrenzschutz 16.3.1953.....	27
bb) Gesetz über den Bundesgrenzschutz 18.8.1972.....	27
cc) Weitere Aufgabenerweiterung in den 1990iger Jahren.....	28
dd) Bundespolizeigesetz 2005 .....	28
ee) Multifunktionale Polizei des Bundes.....	29
c) Bundeszollverwaltung.....	30
d) Bundesamt für Verfassungsschutz .....	31
2. Behörden auf Landesebene.....	32
a) Landespolizeien und Landeskriminalämter.....	32
b) Landesbehörden für Verfassungsschutz .....	32
II. Akteure der äußeren Sicherheit.....	33
1. Bundeswehr.....	33
a) Rechtsgrundlagen der Bundeswehr .....	33



b) Entwicklung der Bundeswehr.....	34
c) Einsatz der Bundeswehr im Inneren.....	36
(aa) Unterstützungsleistungen der Bundeswehr.....	38
(bb) Verfassungsrechtliche Möglichkeiten des Einsatzes der Bundeswehr im Inneren. ....	39
(1) Äußerer Notstand nach Art. 87a Abs. 3 i.V.m. Art. 80a GG, Art. 115a GG.....	40
(2) Innerer Notstand nach Art. 87a Abs. 4 i.V.m. Art. 91 GG.....	40
(3) Einsatz der Streitkräfte zu Unterstützungszwecken, Art. 35 Abs. 2, Abs. 3 GG.....	40
2. Bundesnachrichtendienst.....	41
3. Militärischer Abschirmdienst.....	42
D. Ausbau der Informationsvorsorge.....	43
I. IMSI-Catcher.....	44
II. Präventive Rasterfahndung.....	45
III. Online-Durchsuchung.....	45
IV. Automatische Kennzeichenerfassung.....	46
V. Vorratsdatenspeicherung.....	47
VI. Videoüberwachung.....	47
E. Vernetzung der Sicherheitsvorsorge.....	48
I. Gemeinsames Terrorismusabwehrzentrum.....	49
II. Gemeinsames Internetzentrum.....	49
III. Gemeinsames Analyse- und Strategiezentrum illegale Migration.....	50
IV. Maritimes Sicherheitszentrum .....	50
V. Kompetenzzentrum/Servicezentrum TKÜ.....	50
VI. Nationales Lage- und Führungszentrum „Sicherheit im Luftraum“.....	51
VII. Gemeinsame-Dateien-Gesetz.....	52
1. Antiterrordatei.....	52
2. Gemeinsame Projektdateien.....	53
F. Ausbau des Bekämpfungsrechts.....	53
I. § 129b StGB.....	54
II. §§ 89a,b, 91 StGB.....	54
III. Aufenthaltsrecht.....	55
G. Die Transformation der Sicherheitsarchitektur – Status quo.....	55
I. Mechanismen des Präventionsstaates.....	56
II. Normalisierung des Ausnahmezustands.....	57
III. Abkehr vom polizeirechtlichen Gefahrenbegriff.....	59
IV. Aufgabe des föderalistischen Prinzips.....	61
V. Partielle Preisgabe des Trennunggebots.....	62
VI. Zur Logik des Umbaus der Sicherheitsarchitektur.....	62
2. Teil: Das Bundesverfassungsgericht und die Sicherheitsarchitektur.....	64
A. Das Luftsicherheitsgesetz im Gefüge der inneren Sicherheit.....	64
I. Das Luftsicherheitsgesetz.....	64
1. Präludium.....	64
2. Europäische Maßnahmen.....	65
3. Nationale Maßnahmen.....	65
4. Dauerhafte Aufgabenübertragung von Gefahrenabwehrbefugnissen.....	67
II. Urteil des Bundesverfassungsgerichts.....	67
1. Kompetenzproblematik.....	68
2. Materielle Verfassungswidrigkeit.....	69
III. Strukturelle Auswirkungen.....	69
1. Reichweite des Urteils.....	71
2. Rechtliche Grundlagen des Verteidigungsbegriffs.....	72



a) Bundesverfassungsgericht.....	73
b) Bundesverwaltungsgericht.....	73
c) Stellungnahme.....	74
3. Völkerrechtliche Zulässigkeit der Abwehr terroristischer Angriffe.....	75
a) Völkerrechtliche Verteidigung nur gegen staatliche Angriffe.....	75
b) Einsatz der Bundeswehr gegen Terroristen als Verteidigung im Inneren zulässig.....	76
c) Einwirkung auf Unbeteiligte.....	77
IV. Das Urteil zum Luftsicherheitsgesetz im Gefüge der Sicherheitsarchitektur.....	78
1. Behandlung des nichtkriegerischen Luftzwischenfalls.....	79
2. Einsatz spezifisch militärischer Waffen .....	80
B. Die präventive Rasterfahndung und der Ausnahmezustand.....	83
I. Zur präventiven Rasterfahndung.....	83
II. Erste Phase (ca. 1986–2001) – Implementierung der Rasterfahndung.....	85
1. Verfahrensrechtliche Voraussetzungen.....	85
2. Materiellrechtliche Voraussetzungen.....	86
III. Zweite Phase (2002–2006) – Absenkung der Eingriffsschwelle.....	87
1. Einfachgesetzliche Umsetzung.....	87
a) Verfahrensrechtliche Voraussetzungen.....	87
b) Materiellrechtliche Voraussetzungen.....	88
2. Normalisierung des Ausnahmezustands.....	88
IV. Das Bundesverfassungsgerichtsurteil zur präventiven Rasterfahndung.....	89
1. Vorgeschichte.....	90
2. Entscheidungsgründe.....	91
a) Eingriff in den Schutzbereich des Art. 2 Abs. 1 GG.....	91
b) Schranke.....	92
c) Verhältnismäßigkeit des Eingriffs.....	92
V. Sondervotum der Richterin Haas.....	94
VI. Dritte Phase (2006–2010) – Anhebung der Eingriffsschwelle.....	95
VII. Normalisierung des Normalzustands.....	96
C. Die Online-Durchsuchung und das Gefahrenvorfeld.....	99
I. Die Online-Durchsuchung im Trend der Vorverlagerung der Polizeitätigkeit.....	99
II. Zur Online-Durchsuchung.....	100
1. Schließung einer Überwachungsschutzlücke.....	100
2. Durchführung der Online-Durchsuchung.....	101
3. Abgrenzung zur Quellen-Telekommunikationsüberwachung.....	102
III. Bundesverfassungsgerichtsentscheidung.....	102
1. Entscheidungsgründe.....	103
a) Eingriff in den Schutzbereich.....	104
b) Verhältnismäßigkeit.....	104
c) Verfahrensrechtliche Absicherung.....	104
d) Kernbereichsschutz.....	105
2. Computer-Grundrecht.....	106
IV. Implementierung der Online-Durchsuchung in das BKAG.....	107
V. Ausgleichsmechanismen.....	110
1. Kreation eines neuen Grundrechts.....	110
2. Anhebung der Eingriffsschwelle.....	113
D. Vorratsdatenspeicherung – Mechanismen des Präventionsstaates.....	115
I. Einführung Vorratsdatenspeicherung.....	115
1. § 113a TKG.....	117
2. § 113b TKG.....	117



II. Einstweilige Anordnung des Bundesverfassungsgerichts.....	118
III. Bundesverfassungsgerichtsurteil.....	119
1. Entscheidungsausspruch.....	119
a) Eingriff .....	120
b) Verhältnismäßigkeit.....	121
c) Abweichende Beurteilung bei dynamischen IP-Adressen.....	123
d) Vorratsdatenspeicherung im Gefüge der Sicherheitsarchitektur.....	124
2. Sondervoten der Richter Schluckebier und Eichberger.....	124
IV. Begrenzung der neuen „Sicherheitsarchitektur“.....	125
1. Auswirkung auf die Sicherheitsarchitektur.....	126
2. Überwachungs-Gesamtrechnung.....	128
E. Karlsruher Korrektiv.....	129
Literaturverzeichnis.....	137