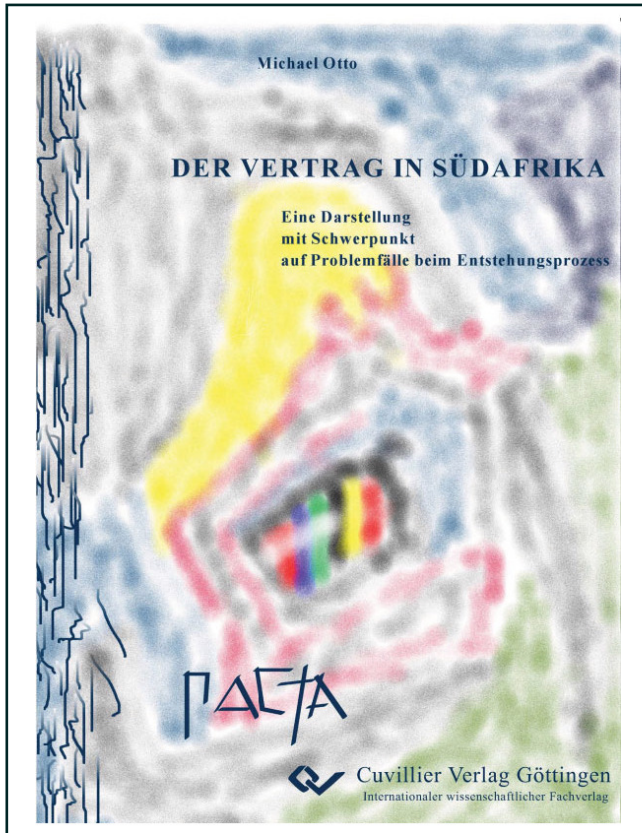




Michael Otto (Autor)  
**Der Vertrag in Südafrika**



<https://cuvillier.de/de/shop/publications/1037>

Copyright:  
Cuvillier Verlag, Inhaberin Annette Jentsch-Cuvillier, Nonnenstieg 8, 37075 Göttingen,  
Germany  
Telefon: +49 (0)551 54724-0, E-Mail: [info@cuvillier.de](mailto:info@cuvillier.de), Website: <https://cuvillier.de>

# Inhaltsverzeichnis

<b>A EINLEITUNG.....</b>	<b>1</b>
I.    DAS VORHABEN UND SEINE ZIELSETZUNG.....	1
II.   DER GANG DER DARSTELLUNG .....	2
<b>B SÜDAFRIKA – EIN ÜBERBLICK: HISTORISCHE ENTWICKLUNG &amp; RECHTSQUELLEN.....</b>	<b>5</b>
I.    DIE GESCHICHTE SÜDAFRIKAS – EIN ABRISS .....	5
II.   RECHTSQUELLEN .....	18
<b>C DER VERTRAG IN SÜDAFRIKA – ENTSTEHUNGSPROZESS &amp; MÄNGELBEHAFTETE KONSTELLATIONEN.....</b>	<b>29</b>
I.    DIE EXISTIERENDEN KONZEPTE UND THEORIEN IM ÜBERBLICK.....	29
1. Die Willenstheorie ( <i>will theory</i> ).....	30
2. Die Erklärungstheorie ( <i>declaration theory</i> ) und die Vertrauens- theorie ( <i>reliance theory</i> ) .....	32
2.1. <i>Declaration theory</i> .....	32
2.2. <i>Reliance theory</i> .....	35
3. Zwischenbetrachtung .....	36
4. Zwei weitere Institute: die <i>culpa in contrahendo</i> und die <i>estoppel (by representation)</i> .....	37
5. <i>Iusta causa (redelijke oorzaak)</i> und <i>valuable consideration</i> .....	37
5.1. Die <i>valuable consideration</i> .....	38
5.2. Die <i>iusta causa (redelijke oorzaak)</i> .....	40
5.3. Der Konflikt: von <i>Alexander v Perry</i> (1874) bis <i>Conradie v</i> <i>Rossouw</i> (1919).....	42
5.4. Die <i>iusta causa</i> heute (entbehrlich, aber nicht abgeschafft).....	48
II.   DIE VERTRAGSENTSTEHUNG ( <i>FORMATION OF CONTRACTS</i> ).....	54
1. Die <i>offer</i> - Charakteristik und Voraussetzungen.....	57
1.1. Der <i>animus contrahendi</i> und seine Bestimmbarkeit .....	58
1.2. Die Manifestation der <i>offer</i> .....	61
1.3. Vollständigkeit und Eindeutigkeit .....	62
1.4. Fallgruppen.....	63

1.4.1. Vertragsanbahnungsprozesse und deren Beurteilung ( <i>Pitout v North Cape Livestock Co-operative Ltd</i> ) .....	64
1.4.2. Willensbekundungen und Informationen ( <i>statements of intention</i> und <i>statements of information</i> ).....	68
1.4.3. Ausschreibungen ( <i>calling for tenders</i> ) .....	69
1.4.4. Werbung ( <i>offers made to the public – invitatio ad offerendum</i> ) .....	70
1.4.5. Auktionen ( <i>auctions</i> ) – zwei Varianten.....	73
1.5. Die Bindungswirkung der <i>offer</i> .....	74
1.5.1. Tod und Wegfall der Geschäftsfähigkeit.....	76
1.5.2. Die Annullierung der <i>offer</i> ( <i>revocation</i> ).....	77
1.5.3. Die Beseitigung der <i>offer</i> durch Zeitablauf – zwei Möglichkeiten.....	79
1.6. Der Entsprechungsgrundsatz ( <i>in the terms of the offer</i> ) .....	80
2. Die <i>acceptance</i> – Charakteristik und Voraussetzungen .....	80
2.1. Der Idealfall: die <i>acceptance</i> führt zum Vertrag.....	82
2.2. Die Zurückweisung der <i>offer</i> ( <i>rejection</i> ) .....	82
2.3. Das Gegenangebot ( <i>counter-offer</i> ) und die Probleme.....	83
2.4. Die verspätete <i>acceptance</i> .....	89
2.5. Die Manifestation der <i>acceptance</i> und ihre Beschränkung .....	90
2.6. Das Schweigen und seine Einordnung.....	92
3. Die Bestimmung des Vertragsschlusses ( <i>communication</i> ).....	96
3.1. Die Parteien sind anwesend ( <i>inter praesentes</i> ) .....	97
3.2. Die Parteien sind abwesend ( <i>inter absentes</i> ) .....	98
3.2.1. Der Vertragsschluss via Post: die <i>expedition theory</i> und ihre Probleme .....	100
3.2.2. Zwischenbetrachtung .....	109
3.2.3. Telefon - der lange Weg zum richtigen Ergebnis.....	110
3.2.4. Der Electronic Communications and Transactions Act No 25 (ECTA) .....	112
4. Das Kriterium der <i>certainty</i> – Bedeutung und Probleme .....	118
4.1. Drei Konstellationen – Bestimmtheit und Bestimmbarkeit.....	121
4.1.1. Die <i>certainty</i> im eigentlichen Sinne .....	122
4.1.2. Die <i>certainty</i> im Sinne der (parteiunabhängigen) Bestimmbarkeit .....	123
4.1.3. Die Delegation von Leistungsbestimmungsrechten auf die Vertragsparteien – ein “vererbtes“ Problem und die Lösungsansätze.....	126
III. DIE ABWEICHUNGEN VOM IDEALFALL: <i>ERROR, MISREPRESENTATION, DURESS</i> UND <i>UNDUE INFLUENCE</i> .....	135
1. Der Irrtum ( <i>error</i> bzw. <i>mistake</i> ) – allgemeine Voraussetzungen .....	136

1.1. Die bestehenden Lösungsansätze und ihr Verhältnis zueinander .....	140
1.1.1. Die <i>declaration theory</i> – kein eigenständiger Lösungsansatz .....	140
1.1.2. Vertrauensschutz: <i>estoppel</i> , <i>quasi mutual assent</i> und <i>reliance theory</i> – ein Gemengenlage.....	141
1.1.3. Der <i>iustus error approach</i> .....	146
1.2. <i>Reliance theory</i> vs. <i>iustus error approach</i> – eine Lösung (?) .....	150
1.3. Erklärungen unter geheimen Vorbehalt ( <i>mental reservation</i> ) ..	157
1.4. Scheingeschäfte ( <i>simulated contracts</i> ) und Parteivorstellungen über rechtliche Einordnungen .....	157
1.5. Die <i>caveat subscriptor</i> -Regel und die `ticket cases` – drei Entscheidungen des Supreme Court of Appeal.....	159
1.5.1. Die <i>caveat subscriptor</i> -Regel .....	159
1.5.2. Die `ticket cases` .....	170
1.5.3. Drei Entscheidungen des Supreme Court of Appeal – eine Darstellung.....	178
1.5.3.1. <i>Africa Solar (Pty) Ltd v Divwatt (Pty) Ltd</i> .....	179
1.5.3.2. <i>Cape Group Construction (Pty) Ltd t/a Forbes                 Waterproofing v The Government of the United                 Kingdom</i> .....	188
1.5.3.3. <i>Brink v Humphries &amp; Jewell (Pty) Ltd</i> .....	194
2. Die unzulässige Parteibeeinflussung – drei Rechtsinstitute ( <i>improper means</i> ).....	204
2.1. Das Institut der <i>misrepresentation</i> .....	206
2.1.1. Zwei kaum zu trennende Kriterien: <i>materiality</i> und <i>inducement</i> .....	208
2.1.1.1. Die “Intelligenzfrage“ – ein weiterer Prüfungspunkt (?) .....	214
2.1.2. Das Schweigen ( <i>silence</i> ).....	217
2.1.2.1. Die Offenbarungspflicht ( <i>duty to disclose</i> ).....	219
2.1.2.2. <i>Uberrime fidei</i> ; <i>bonae fidei</i> ; <i>involuntary reliance</i> – eine Entwicklung.....	220
2.1.3. Die beiden Qualifikationen: <i>negligent</i> und <i>fraudulent         misrepresentation</i> .....	225
2.1.3.1. <i>Negligent misrepresentation</i> .....	225
2.1.3.2. <i>Fraudulent misrepresentation</i> .....	226
2.1.4. Das (Ver)schweigen mit unterschiedlicher Intensität ( <i>fraudulent</i> und <i>negligent non-disclosure</i> ) .....	229
2.1.4.1. <i>Fraudulent non-disclosure</i> .....	229
2.1.4.2. <i>Negligent non-disclosure</i> .....	230

2.1.5. Die Rechtsfolgen ( <i>remedies</i> ).....	233
2.1.5.1. Nichtigkeit oder Anfechtbarkeit ( <i>void ab initio</i> vs. <i>voidable</i> ) .....	233
2.1.5.2. Die <i>damages</i> – begrenzte Klarheit .....	241
a) Die <i>fraudulent misrepresentation</i> – ein klarer Fall.....	243
b) Die <i>negligent misrepresentation</i> - ein (wieder) unklarer Fall – ein Gang durch die Entscheidungen .....	244
c) Die <i>simple misrepresentation</i> – ein klarer Fall.....	267
2.2. Drohung ( <i>duress</i> ) und unzulässige Beeinflussung ( <i>undue influence</i> ) .....	267
2.2.1. Die Drohung ( <i>metus / duress</i> ) .....	268
2.2.1.1. Römisches und römisch-holländisches Recht.....	268
2.2.1.2. Die aktuelle Rechtslage – fünf `elements` und ihre Behandlung .....	271
a) <i>Actual violence or reasonable fear</i> .....	272
b) <i>The fear must be caused by the threat of some                 considerable evil to the party or his family</i> ....	275
c) <i>It must be a threat                 of imminent or inevitable evil</i> .....	280
d) <i>The threat or intimidation                 must be contra bonos mores</i> .....	282
da) <i>duress of goods &amp; economic duress</i> – eine gesonderte Betrachtung .....	289
e) <i>The moral pressure used must have caused                 damage</i> .....	302
2.2.1.3. Die Rechtsfolgen der <i>duress</i> .....	304
2.2.2. Die unzulässige Beeinflussung ( <i>undue influence</i> ) .....	307
3. Ein zweifelhafter Gesamtansatz ( <i>consensus obtained by improper means</i> ).....	313
<b>D WERTUNGSFRAGEN &amp; VERFASSUNG (<i>LEGALITY, PUBLIC POLICY, GOOD FAITH</i> UND DIE <i>BILL OF RIGHTS</i>).....</b>	<b>319</b>
I. <i>LEGALITY</i> (EIN WEITER BEGRIFF).....	319
II. DIE VERFASSUNG UND IHRE WIRKUNG IN VERTRAGLICHEN KONTEXTEN .....	325
<b>E SCHLUSSBEMERKUNGEN .....</b>	<b>339</b>
I. EIN BLICK AUF DAS SYSTEM – ALLGEMEINE BEOBACHTUNGEN.....	339

II. DIE IRRTUMSPROBLEMATIK – KONKRETE KRITIK.....	347
III. WERTUNGSFRAGEN – GEHEMMTER “FORTSCHRITT“ .....	350
IV. GEDANKEN ZUR KODIFIKATION.....	354
<b>ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS.....</b>	<b>365</b>
<b>LITERATURVERZEICHNIS.....</b>	<b>369</b>
<b>ENTSCHEIDUNGSREGISTER.....</b>	<b>385</b>