

## Daniela Hetzler (Autor)

## Die Relativierung der absoluten Revisionsgründe durch den BGH

- Zur geschichtlichen Entwicklung der absoluten Revisionsgründe und der Einschränkungskriterien des BGH sowie eine Analyse der Rechtsprechung der Jahre 2010 bis einschließlich 2022 -



https://cuvillier.de/de/shop/publications/9014

Germany Telefon: +49 (0)551 54724-0, E-Mail: info@cuvillier.de, Website: https://cuvillier.de

## Inhaltsverzeichnis

| Inhaltsverzeichnis  | 1                                      |
|---|--|
| Literaturverzeichnis  | 3                                      |
| Tabellenverzeichnis   | 19                                     |
| Abkürzungsverzeichnis   |  |
| Einleitung  | 25                                     |
| A. Zur geschichtlichen Entwicklung der absoluten Revisionsgründe  |  |
| I. Gesetzgeberische und politische Situation bis 1877   | 28                                     |
| II. Reichsstrafprozessordnung von 1877  | 39                                     |
| III. Zur weiteren Entwicklung der Reichsstrafprozessordnung   | 46<br>48<br>52                         |
| B. Sinn und Zweck der absoluten Revisionsgründe und das Verständnis § 338 Nr. 8 StPO  |  |
| I. Sinn und Zweck der absoluten Revisionsgründe   | 66                                     |
| II. Gesetzgeberische Intention und § 338 Nr. 8 StPO   | 72                                     |
| C. Einschränkungen der Rechtsprechung   | 82                                     |
| I. Denkgesetzlicher Ausschluss  | 82                                     |
| II. Anforderungen an die einzelnen absoluten Revisionsgründe  1. Willkür  a) § 338 Nr. 1 StPO b) § 338 Nr. 3 StPO c) § 338 Nr. 4 StPO  2. Wesentlichkeit a) § 338 Nr. 5 StPO b) § 338 Nr. 8 StPO 3. Verschulden | 84<br>89<br>90<br>90<br>90<br>90<br>90 |
| III. Abwägungslehre   | 109                                    |
| IV. Anforderungen an die Zulässigkeitsprüfung i. S. v. § 344 Abs. 2 Satz 2  | 110                                    |
| V. Relativierung der absoluten Revisionsgründe als Rechtsfortbildung?   |  |
| D. Umgang mit Revisionen durch den BGH  | 130                                    |
| I Allgemeines   | 130                                    |

| III. Fazit  | 20              |
|---|-----------------|
| 4. Auswirkung auf die Bewertung der aufgezeigten Rechtsprecht BGH               | ungspraxis des  |
| c) Zuordnung des Strafverfahrens zu den Formen der Verfahre nach Rawls_         | ensgerechtigkei |
| b) Einschätzung   |                 |
| a) Wahrheit und Fairness  |                 |
| Übertragung auf das Strafverfahren  | 19              |
| Sormen der Verfahrensgerechtigkeit  | 18              |
| Verfahrensgerechtigkeit nach Rawls     Grundgedanke der Verfahrensgerechtigkeit |                 |
| I. Rechtssoziologisches Verständnis   |                 |
| E. Rechtssoziologische Analyse der absoluten Revisionsgründe                    |                 |
| III. Ergebnis   |                 |
| 9. Zusammenfassung  |                 |
| b) Denkgesetzlicher Ausschluss / Beruhen  |                 |
| a) Zulässigkeit   |                 |
| 8. § 338 Nr. 8 StPO   |                 |
| 7. § 338 Nr. 7 StPO   |                 |
| 6. § 338 Nr. 6 StPO   | 16              |
| b) Zulässigkeit   | 15              |
| a) Wesentlichkeit / Denkgesetzlicher Ausschluss / Beruhen                       | 15              |
| 5. § 338 Nr. 5 StPO   | 15              |
| 4. § 338 Nr. 4 StPO   | 15              |
| 3. § 338 Nr. 3 StPO   |                 |
| 2. § 338 Nr. 2 StPO   |                 |
| c) Denkgesetzlicher Ausschluss / Beruhen  |                 |
| h) Zuläggigkeit   | 1/              |
| 1. § 338 Nr. 1 StPO<br>a) Willkür   | 13              |
| 1 \$ 220 Nr 1 StDO  | 13<br>13        |