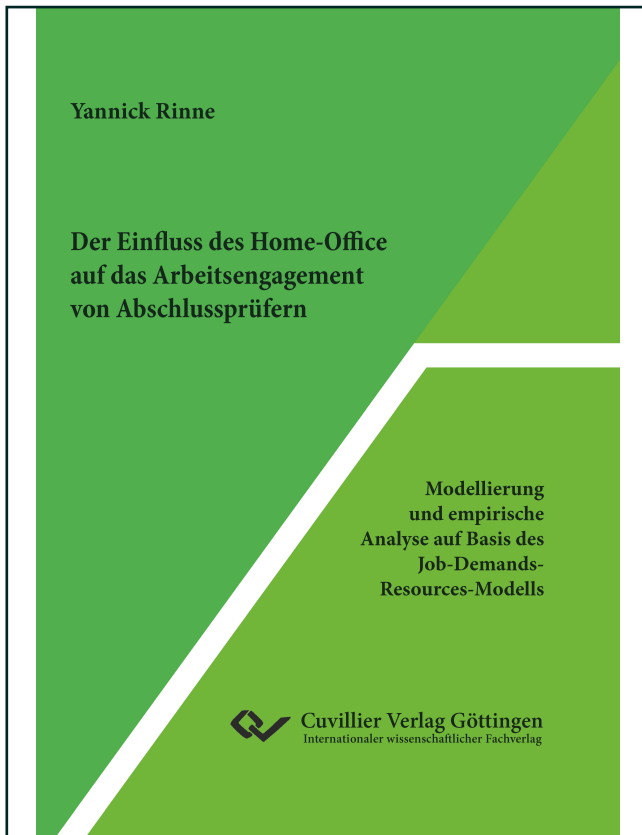




Yannick Rinne (Autor)

## **Der Einfluss des Home-Office auf das Arbeitsengagement von Abschlussprüfern**

Modellierung und empirische Analyse auf Basis des Job-Demands-Resources-Modells



<https://cuvillier.de/de/shop/publications/8942>

Copyright:

Cuvillier Verlag, Inhaberin Annette Jentzsch-Cuvillier, Nonnenstieg 8, 37075 Göttingen,  
Germany

Telefon: +49 (0)551 54724-0, E-Mail: [info@cuvillier.de](mailto:info@cuvillier.de), Website: <https://cuvillier.de>

# Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis.....	III
Abbildungsverzeichnis.....	VII
Tabellenverzeichnis.....	IX
Abkürzungsverzeichnis.....	XI
Symbolverzeichnis.....	XVII
1 Einleitung.....	1
1.1 Motivation und Zielsetzung.....	1
1.2 Gang der Untersuchung.....	7
2 Begriffliche Grundlagen und Abgrenzungen.....	10
2.1 Berufsbild eines Abschlussprüfers.....	10
2.1.1 Tätigkeit und Aufgaben eines Abschlussprüfers.....	10
2.1.2 Unterschiede zwischen den einzelnen Abschlussprüferrängen.....	12
2.1.3 Unterschiede zwischen Non-Big 4- und Big 4-WPG.....	14
2.2 Begriffliche Einordnung von Home-Office.....	15
2.3 Begriffliche Einordnung von Arbeitsengagement.....	17
3 Grundlegende Aspekte zum Home-Office im Allgemeinen und in WPG in Deutschland... 20	
3.1 Gesetzliche Regelungen von Home-Office.....	20
3.2 Home-Office-Nutzung vor und während der Coronapandemie.....	22
3.3 Möglichkeit der Remote-Prüfung im Home-Office.....	25
4 Theoretische Fundierung der jeweiligen Einflüsse.....	28
4.1 Relevante theoretische Grundlagen.....	28
4.1.1 Job-Demands-Resources-Modell.....	28
4.1.2 Big 5-Persönlichkeitsmodell.....	31
4.2 Theoretische Fundierung der Haupteffekte Home-Office auf Arbeitsanforderungen und Home-Office auf Arbeitsressourcen.....	36

4.2.1 Übertragung des JDR-Modells auf die Home-Office-Umgebung .....	37
4.2.2 Relevante Forschungsergebnisse zur Wirkung von Home-Office.....	38
4.2.2.1 Arbeitsanforderungen im Home-Office .....	38
4.2.2.2 Arbeitsressourcen im Home-Office.....	41
4.2.3 Hypothesenformulierung .....	43
4.2.4 Herleitung der Kontrollvariablen.....	45
4.3 Theoretische Fundierung der Haupteffekte Arbeitsanforderungen auf Prüferengage- ment und Arbeitsressourcen auf Prüferengagement.....	48
4.3.1 Fokus auf den motivationalen Wirkungsprozess des JDR-Modells .....	49
4.3.2 Relevante Forschungsergebnisse zur Wirkung von home-office-spezifischen Arbeitsanforderungen und home-office-spezifischen Arbeitsressourcen .....	50
4.3.3 Hypothesenformulierung .....	51
4.4 Theoretische Fundierung der Moderatoreffekte .....	52
4.4.1 Relevante Forschungsergebnisse zur Wirkung des Interaktionseffektes zwischen Arbeitsanforderungen und Arbeitsressourcen sowie Hypothesenformulierung ...	52
4.4.2 Relevante Forschungsergebnisse zur Wirkung des Moderatoreffektes hinsicht- lich der Tätigkeit in einer Big 4-WPG sowie Hypothesenformulierung .....	54
4.4.3 Relevante Forschungsergebnisse zur Wirkung des Moderatoreffektes der fünf Persönlichkeitsmerkmale sowie Hypothesenformulierung.....	56
5 Empirische Untersuchung .....	63
5.1 Durchführung der Erhebung.....	63
5.1.1 Grundlegende Aspekte des Erhebungsinstruments.....	63
5.1.2 Entwicklung und Aufbau des Fragebogens .....	65
5.1.3 Prozess der Datenerhebung.....	68
5.2 Operationalisierung der Hypothesen .....	69
5.2.1 Grundlagen zur Strukturgleichungsanalyse .....	70
5.2.2 Reflektiv und formativ spezifizierte Messmodelle.....	71

5.2.3 Prozess der Operationalisierung der Hypothesen .....	72
5.2.3.1 Vollzeit-Home-Office und Big 4/Non-Big 4.....	73
5.2.3.2 Arbeitsanforderungen und Arbeitsressourcen im Home-Office.....	74
5.2.3.3 Prüferengagement.....	77
5.2.3.4 Big 5-Persönlichkeitsmerkmale .....	78
5.3 Untersuchungsmethodik.....	80
5.3.1 Vergleichende Darstellung kovarianz- und varianzbasierter Strukturgleichungsmodelle.....	80
5.3.1.1 Grundlagen zur Kovarianzstrukturanalyse .....	80
5.3.1.2 Grundlagen zur Varianzstrukturanalyse .....	81
5.3.1.3 Wahl eines adäquaten Analyseverfahrens .....	83
5.3.2 Grundlagen zur Moderatoranalyse.....	86
5.4 Gütekriterien zur Beurteilung des Strukturgleichungsmodells .....	89
5.4.1 Gütekriterien zur Beurteilung der reflektiv spezifizierten Messmodelle.....	90
5.4.2 Gütekriterien zur Beurteilung des varianzbasierten Strukturmodells .....	93
5.5 Deskriptive Beschreibung der Analysedaten.....	97
5.6 Herleitung des Untersuchungsmodells .....	101
5.6.1 Korrelationsanalyse der HO-Variable und der Kontrollvariablen .....	101
5.6.2 Vorgehen bei der Reduzierung von Indikatoren.....	103
5.7 Analyse der Auswirkungen der Haupt- und Moderatoreffekte .....	111
5.7.1 Analyse der Auswirkungen der Haupteffekte.....	112
5.7.1.1 Güte der Messmodelle.....	112
5.7.1.2 Analyse des Strukturmodells.....	114
5.7.1.3 Robustheitstests .....	116
5.7.1.4 Zwischenfazit zur empirischen Analyse der Haupteffekte.....	120
5.7.2 Analyse der Auswirkungen der Moderatoreffekte.....	120

5.7.2.1 Güte der Messmodelle .....	121
5.7.2.2 Analyse des Strukturmodells.....	124
5.7.2.3 Robustheitstests .....	128
5.7.2.4 Zwischenfazit zur empirischen Analyse der Moderatoreffekte.....	133
5.8 Diskussion der Ergebnisse.....	139
5.8.1 Diskussion der Ergebnisse der empirischen Analyse .....	140
5.8.2 Diskussion der Ergebnisse unter Einbezug von weiteren Studien.....	145
5.8.3 Diskussion der Ergebnisse unter Einbezug der Kritik der Modelle.....	148
6 Schlussbetrachtung.....	152
6.1 Zusammenfassung der zentralen Ergebnisse und Implikationen der Arbeit .....	152
6.2 Limitationen der empirischen Untersuchung und weiterer Forschungsbedarf.....	156
Anhang .....	161
Literaturverzeichnis.....	182
Verzeichnis der sonstigen Quellen .....	208
Verzeichnis der Gesetze und sonstiger Normen .....	213